



## BERITA

Terkini  
Berita Utama  
Dalam Negeri  
Wilayah  
Laporan Khas  
Parlimen  
Politik  
Luar Negara  
Sukan  
Bisnes  
Mahkamah  
Jenayah

## ARTIKEL

Rencana  
Cuit  
Selak  
Awang Selamat  
Kolumnis  
Forum  
Blog  
Video  
CoverItLive

## GAYA HIDUP

Agama  
Keluarga  
Hiburan  
Rancangan TV  
Feminin  
Pendidikan  
Sains & Teknologi  
Agrobiz  
Kesihatan  
Rekreasi

Polis & Tentera  
Sastera  
Kampus

## CAPAIAN LAIN

Kosmo! Online  
Gerbang Cinta  
ezTrade  
Portal Pendidikan  
Mangga Online  
Saji Online  
Mangga TV  
MyBooks  
Kareer  
Utusan Karya

## E-PAPER



## KOMUNITI

Waktu Solat  
Laporan Cuaca  
Geng Online

## LAMAN KHAS

Bajet 2010  
UMNO 2009  
Salam Perantauan  
Liga M 2010  
PRK 2009  
Pilihan Raya AS

## RENCANA

ARKIB : 25/05/2010

## Apa sebenar penarafan universiti sedunia?

Oleh Prof. Dr. Arndt Graf

Debat tentang penarafan universiti sedunia sedang semakin hangat, khususnya sejak Phil Baty dari Times Higher Education World University Rankings dan Times Higher Education (THE) magazine baru-baru ini mengaku bahawa penarafan dari THE selama ini mempunyai beberapa masalah besar dan oleh kerana itu tidak sah.

Sayang sekali, sebelum pengakuan yang mengejutkan itu dibuat, sejumlah universiti di seluruh dunia termasuk di Malaysia, selama ini ditipu oleh data-data yang tidak sah itu. Oleh kerana mereka percaya pada data-data penarafan universiti sedunia itu, banyak wang dikeluarkan untuk 'naik' dalam penarafan yang digembar-gemburkan itu, termasuk untuk meningkatkan jumlah pensyarah 'antarabangsa.'

Beberapa hari lalu Nunzio Quacquarelli, Pengarah Urusan Quacquarelli Symonds (QS), pula mengatakan bahawa "Apa yang mengejutkan ialah kecenderungan pemimpin universiti dan kerajaan menggunakan ranking untuk menentukan sasaran strategik."

Namun, kejutan demi kejutan bahawa penarafan THE dan QS itu palsu mungkin juga membawa untung. Kini kita semua boleh merenung kembali mengapa sebenarnya penarafan universiti sedunia seperti yang dilakukan oleh THE dan QS boleh menjadi begitu penting dalam kurun waktu beberapa tahun sahaja. Bagaimana situasi dahulu sebelum syarikat swasta seperti THE dan QS menerbitkan penarafan mereka?

Harus diakui bahawa universiti-universiti sedunia dulu juga ditarafkan, iaitu secara tidak formal dan berdasarkan kriteria yang amat bermasalah. Misalnya, pada zaman kolonial dan mungkin sampai akhir-akhir ini, banyak profesor di Eropah atau di Amerika Syarikat dan Australia kurang mengakui mutu universiti-universiti di luar Barat secara umum.

Saya sendiri termasuk orang yang diminta pandangan oleh THE dan QS dalam penarafan universiti-universiti sedunia, dan saya seperti semua profesor lain yang ditanya, diminta untuk memberi persepsi subjektif saya. Kebetulan saya sedikit tahu tentang sistem universiti di Malaysia, kerana saya telah berkhidmat di Universiti Sains Malaysia selama dua setengah tahun sebagai Profesor Madya dan seterusnya Profesor.

Namun, bagaimana dengan profesor asing lain yang pandangannya masuk ke penarafan THE dan QS? Apakah mereka memang tahu bahawa Universiti Malaya, umpamanya institusi yang berbeza dari Universiti Kebangsaan Malaysia?

Di luar negara, istilah "Malaya" dan "Malaysia" sampai sekarang sering dicampur-aduk!

Jelas, penarafan universiti-universiti sedunia berdasarkan kriteria yang jelas dan rasional akan merupakan kemajuan kalau faktor-faktor stereotaip dan prasangka dapat diatasi. Ini membawa kepada pertanyaan, apa sebenarnya faedah penarafan universiti sedunia?

Untuk negara seperti Malaysia yang ingin menarik banyak pelajar asing, jawapannya jelas: Kedudukan yang tinggi dalam penarafan universiti sedunia berfungsi sebagai maklumat kepada pelajar asing bahawa universiti di Malaysia dapat dipercayai, walaupun umur daripada banyak universiti di Malaysia belum begitu panjang kalau dibandingkan dengan universiti-universiti lama di Eropah.

Dari segi itu, penarafan boleh membantu universiti muda dan negara berkembang dalam usaha mereka untuk menarik pelajar asing. Ini dapat menjadi faktor ekonomi dalam persaingan dengan negara industri yang lama.

Walau bagaimanapun, erti dan faedah sebenar penarafan universiti sedunia akan tetap amat terbatas. Hal ini kerana aktiviti penarafan tidak mungkin mengukur semua kegiatan akademik di semua universiti sedunia secara rasional, jelas dan sah.

Bidang penyelidikan dan penerbitan sahaja amat kompleks - dan amat berbeza umpamanya antara sains dan ilmu kemanusiaan. Begitu juga dari aspek bahasa. Misalnya, apakah kita semua harus mengabaikan penerbitan dalam bahasa ibunda kita masing-masing, hanya kerana dalam penarafan universiti sedunia hanya terbitan dalam bahasa Inggeris? Tentu tidak! Bahasa Melayu, Perancis, Rusia, Arab, China, Jerman dan lain-lain mesti terus digunakan sebagai bahasa ilmiah.

Kalau perlu, yang patut dihapuskan adalah penarafan universiti sedunia, bukan bahasa ibunda kita masing-masing.

PENULIS ialah Pengerusi Jabatan Pengajian Asia Tenggara, Universiti Frankfurt, Jerman.



## TAJUK-TAJUK BERITA LAIN:

- Pas tidak konsisten
- Mengatasi gejala sosial
- Pendekatan berani Najib-Hsien Loong leraikan kemelut 20 tahun
- BISIK-BISIK AWANG SELAMAT
- ISU-ISU AKHBAR CINA
- Hukum ibu bapa cuai
- Iklan satu kaum khianati semangat 1Malaysia
- Cubaan terakhir Washington tekan Pyongyang
- Kesan batal diskaun saman
- Dengarlah luahan Vicsofee: "Berdosakah saya sebagai Siam Malaysia?"

IKLAN@UTUSAN



IKLAN@UTUSAN



**Jana Duit Dengan Blog Anda!**

Sertai Sekarang!

Keuntungan Yang Lebih Tinggi,  
Bayaran yang Cepat dan Mudah.

man<sup>gga</sup> ad

IKLAN Teks

2,795 online

IKLAN@UTUSAN



[Kumpulan Utusan](#) | [Hubungi Kami](#) | [Jom Iklan!](#) | [Tema & Syarat](#)  
© UTUSAN MELAYU (M) BERHAD, 46M, Jalan Lima Off Jalan Chan Sow Lin, 55200 Kuala Lumpur.